

Принять в Конституцию статью 138 и закон "О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания Российской Федерации" в ее обеспечение, возможно, используя саму Конституцию и действующие законы России. Нет никакой необходимости совершать государственный переворот или начинать партизанскую войну. Для возможности решения наиболее общих вопросов и корректирования курса органов власти в соответствии с новыми требованиями времени, «Мы, многонациональный народ Российской Федерации» (преамбула Конституции РФ), оставили за собой, как единственным источником власти в стране (ст.3.1 Конституции), право принимать решения по любым вопросам своей жизни и государственного устройства непосредственно - через выражение общенародного мнения - референдум, закрепив такую возможность в ст.3.3 Конституции. На референдуме возможно принятие избирателями различных законов, поправок к Конституции или даже новой Конституции, **минуя и законодательные, и исполнительные органы власти.** Органы же власти имеют право и возможности распоряжаться отдельными людьми или их группами, задавать им нормы поведения, направлять их действия, но только в тех пределах, какие им определены народом через Конституцию. Однако, в ст.6 закона N5-ФКЗ имеется перечень вопросов, которые запрещено выносить на референдум. Есть ли среди них те, которые касаются Закона о суде народа и ст.138 Конституции?

Сама ст.6 закона N5-ФКЗ антиконституционна, т.к. высшее непосредственное выражение власти народа может, согласно Конституции, распространяться на любой вопрос, и никто, в том числе народные избранники, не вправе ограничивать народ в этом. И, хотя мнение Конституционного суда неоднозначно, так как, хотя суд и считает допустимым разграничение сферы вопросов, решаемых референдумом и выборными органами власти, а федеральный законодатель вправе ограничивать как сроки, так и перечень вопросов, допустимых к выносу на референдум - даже среди судей КС есть те, кто прямо указывает, что референдум - **это высшая непосредственная форма проявления власти народа, стоящая выше выборных органов власти** (см. *Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ В.О.Лучина и В.Г.Ярославцева по Постановлению Конституционного Суда РФ от 11 июня 2003 г. N 10-П "По делу о проверке конституционности Федерального конституционного закона "О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон "О референдуме Российской Федерации"*).

Как указывает судья Конституционного суда В.О.Лучин, *"Из Конституции Российской Федерации скорее следует, что именно референдум - всенародное голосование - является первичной формой народовластия...Конституция Российской Федерации устанавливает, что референдум регулируется федеральным конституционным законом, а выборы - федеральным законом. Тем самым посредством иерархии законов референдуму отводится главная роль в системе народовластия. Решение, принятое на референдуме, обладает высшей юридической силой. Конституция Российской Федерации была принята всенародным голосованием, а не выборным органом. Решение, принятое на референдуме, может быть отменено или изменено не иначе как путем принятия решения на новом референдуме Российской Федерации (часть вторая статьи 40 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации"), тогда как итоги выборов могут быть отменены судом в целом либо по*

отдельным округам. Следует отметить и такой приоритетный признак референдума перед выборами, как двукратная разница минимального "порога явки" граждан на них: соответственно 50% и 25%... ни Президент, ни Государственная Дума не наделены полномочием ограничивать инициирование и проведение референдума. Федеральные выборные органы - Президент и Государственная Дума - не являются "заменителями" народа, поскольку они, не представляя собой источники власти, лишь осуществляют как представители народа отдельные властные полномочия...Право на референдум является неотчуждаемым правом народа, важнейшим практическим инструментом реализации его суверенитета. Истолкование, допускающее ограничение права народа на референдум законом, противоречит статье 16 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Такое ограничение означает присвоение принадлежащих только народу властных полномочий, что запрещено статьей 3 (часть 4) Конституции Российской Федерации..." http://www.kprf.ru/party_news/16494.shtml

Ситуация выглядит так: кто-то указывает народу, какие вопросы ему разрешено обсуждать на всенародном голосовании, а какие - нет. То есть, кто-то имеет власть большую, чем народ. Перед тем, как детально проанализировать пункты ст.6 закона N5-ФКЗ чтобы выяснить, не запрещено ли законом N5-ФКЗ выносить на референдум принятие ст.138 Конституции и Закон о суде народа, напомним, что, согласно им, сажать депутатов в тюрьму будут по приговору специально вводимого через Конституцию суда нового типа - суда народа, что суд народа, состоящий из всех дееспособных и не лишенных избирательных прав граждан, самый объективный и независимый, гораздо независимей и объективнее суда присяжных, не говоря уж об обычном суде. В тюрьму по закону «**О суде народа**» сажаться будут не просто граждане, а должностные лица государства, на которых гражданские свободы распространяются ограниченно. К примеру, при виде вооруженного бандита простой гражданин, осуществляя свое право на жизнь, может сбежать, а должностное лицо государства - милиционер - нет, так как его право на жизнь ограничено тем, что он добровольно поступил на службу и получает за это зарплату. Так и депутаты с Президентом - хотят, чтобы их судил только обычный уголовный суд, пусть не избираются, а сидят дома, тогда никакой суд народа их судить не будет. Теперь о п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ, в котором перечислены вопросы, которые запрещено выносить на референдум:

"На референдум не могут выноситься вопросы:

- 1) об изменении статуса субъекта (субъектов) Российской Федерации, закрепленного Конституцией Российской Федерации;*
- 2) о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации либо о перенесении сроков проведения таких выборов;*
- 3) об избрании, о назначении на должность, досрочном прекращении, приостановлении или продлении полномочий лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;*
- 4) о персональном составе федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;*
- 5) об избрании, о досрочном прекращении, приостановлении или продлении срока полномочий органов, образованных в соответствии с международным договором*

Российской Федерации, либо должностных лиц, избираемых или назначаемых на должность в соответствии с международным договором Российской Федерации, а также о создании таких органов либо назначении на должность таких лиц, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

п.6,7 - утратил силу.

8) о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения;

п.9 - утратил силу.

10) отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. "

Как видим, закон "**О суде народа**" и ст.138 Конституции не затрагивают вопросов, перечисленных в п.п. 1-9 п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ, поэтому под ограничения на вопросы референдума, вводимые этими пунктами, не подпадают.

Несколько сложнее с п.п.10. Критики закона "**О суде народа**" и ст.138 любят ссылаться на гл.9 Конституции РФ "Конституционные поправки и пересмотр Конституции", описывающей порядок внесения изменений и принятия новой Конституции. Ст.134 Конституции указывает:

"Предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы. "

Казалось бы, перечень органов, которые могут вносить предложения о поправках к Конституции - исчерпывающий, и народа в нем нет. Значит ли это, что народ не может высшим непосредственным выражением своей власти через референдум принять любую поправку к Конституции, а даже и саму Конституцию? Нет, и законодатель вынужден был это отметить. В самом деле, в п.п.10 п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ есть примечательная оговорка - что нельзя на референдум выносить вопросы, отнесенные к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Что это значит? В статье 118.1 Конституции указано - "Правосудие в РФ осуществляется только судом". Слово "только", указывающее на исключительное право вершить правосудие только судам, имеется, и, именно поэтому, Президент не может издать указ о создании чрезвычайных троек или Особого совещания и передать им право судить людей. Кстати, в Конституции СССР 1936 года такой оговорки не было, поэтому, при любом отношении к чрезвычайным тройкам и Особому совещанию, их нельзя упрекнуть в антиконституционности. Именно поэтому, ввиду закрепления в Конституции права осуществления правосудия только судом, согласно закону "**О суде народа**", в РФ вводится не трибунал, не некий внесудебный орган, а именно суд - но суд особый, суд народа, который рассматривает только один вид преступлений - преступление перед народом за ухудшение жизни народа без объективных причин, приговор по которому, к тому же, определен заранее. Соответственно, если бы в ст.134 было вставлено слово "только" перед перечислением федеральных органов госвласти, которым позволено предлагать поправки в Конституцию, тогда можно было бы говорить о проблеме, и то - лишь о противоречии ст.134 Конституции РФ статье 3 той же Конституции, декларирующей для народа возможность высшим непосредственным

выражением своей власти на референдуме решить любой вопрос, в том числе и относящийся к изменению Конституции.

Причем для решения этой проблемы не потребовалось бы долгих консультаций с юристами - ст.16.2 закрепляет главенство первых 16 статей Конституции (а значит, и ст.3), составляющих главу 1 "Основы конституционного строя" над любыми другими статьями Конституции, в т.ч. статьями главы 9. Таким образом, предложенные на референдум проект закона "О суде народа" и поправка к Конституции (ст.138) не противоречат и п.п.10 п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ. Законных оснований для отказа в регистрации инициативы референдума у ЦИК нет и не будет. Любая попытка внести поправки в закон N5-ФКЗ с целью расширить ст.6 так, чтобы запретить, например, принятие поправок к Конституции на референдуме, неминуемо вступит в противоречие со ст.3 Конституции и будет отменена Конституционным судом. Другое дело, чтобы обратиться с соответствующим запросом в КС о нарушении прав граждан России на референдум, необходимо иметь на руках официальный отказ избиркома субъекта федерации в регистрации инициативы референдума по основаниям ст.6 закона N5-ФКЗ, поэтому эту дорогу придется пройти до конца.

Конечно, кроме самого простого способа - на основе каких-то формальных нарушений в документах, у власти остаются еще способы "законным" образом отказать в регистрации инициативы проведения референдума, например, так, как она это сделала в сентябре 2003 года, когда, после образования в Краснодаре инициативной группы по подготовке референдума и сдачи ей документов в Краснодарскую избирательную комиссию, Госдума спешно, за два дня (18-20 сентября) приняла поправки к N5-ФКЗ, ограничивающие периоды, когда инициатива референдума допустима, и на этом основании Краснодарская избирательная комиссия отказала в регистрации инициативной группе. Возможна также ситуация, когда Президент, в целях не допустить референдума, просто-напросто распустит Госдуму - при этом автоматически предыдущие 12 месяцев будут последним годом полномочий Думы, а инициатива референдума в последний год ее полномочий запрещена законом N5-ФКЗ. Но это - радикальный способ, в том случае, если послушная Госдума почему-то не захочет повторить сценарий сентября 2003 года. В распоряжении Президента есть и менее радикальные способы запретить референдум - например, ввести и тут же отменить чрезвычайное положение на какой-либо территории РФ, или даже ее части, например, в каком-нибудь городе, ввиду мифической или реальной угрозы теракта. В этом случае всероссийский референдум нельзя будет назначать и проводить в течение действия режима чрезвычайного положения и три месяца после его отмены.

Другой способ затянуть и запретить референдум - с помощью послушного Конституционного суда. Статьей 23 N5-ФКЗ предусмотрено, что Президент направляет в КС вопросы референдума с целью получения заключения о соответствии их Конституции. Но не оговорен срок, в течение которого КС должен такое заключение дать, а, учитывая длительные сроки рассмотрения КС вопросов, он легко может затянуть дело до наступления последнего года полномочий Президента или Госдумы. Применение любого из этих способов наглядно продемонстрирует отношение государства к идее всенародного голосования. Окончательно сорвет маски, иными словами. Но, тем не менее, этот путь мы обязаны пройти.

А.Ермоленко, Д.Кропотов, АВН-Челябинск, ноябрь 2009